

Oficiálne vyjadrenie SAPPO k rozhodnutiu Protimonopolného úradu SR

Asociácia dňa 03.09.2026 obdržala rozhodnutie Protimonopolného úradu SR („PMÚ“), podľa ktorého mala porušiť súťažné pravidlá na trhu práce. Asociácia sa ohradzuje a jednoznačne odmieta závery PMÚ, že uzatvorila dohodu na trhu práce o zákaze vzájomného zamestnávania zamestnancov, ktorá mala predstavovať „ťažký kartel“. SAPPO vždy podporovalo otvorený a konkurenčný trh a rešpektovanie pravidiel hospodárskej súťaže. Označenie „ťažký kartel“, pre jedno ustanovenie v Etickom kódexe ešte z roku 1999, považuje Asociácia za nespravodlivý výkon práva zo strany PMÚ. Dané ustanovenie bolo prijaté v kontexte a v realite fungovania trhu s palivami, pričom malo v tom čase (1999) slúžiť výlučne na obranu pred neoprávneným získavaním obchodných informácií a pred nekalosúťažným konaním.

Zo strany Asociácie a jej členov nikdy nedošlo k uzatvoreniu dohody o zákaze vzájomného zamestnávania a k uplatňovaniu zákazu vzájomného zamestnávania. Svedčí o tom aj fakt, že fluktuácia zamestnancov medzi členskými spoločnosťami za ostatných 25 rokov bola a je úplne bežným javom, ku ktorému aj v realite dochádza.

Asociácia namietala a žiadala o preukázanie, že namietané ustanovenie, označené za „ťažký kartel“, bolo spôsobilé od roku 2004 ovplyvniť obchod medzi členskými štátmi. PMÚ a Rada PMÚ však takéto argumenty podložené dôkazmi nepredkladajú.

Etický kódex so sporným ustanovením Asociácia zrušila ešte v roku 2024, a to v čase pred začatím správneho konania. Asociácia, tak reagovala promptne na akékoľvek, aj prípadné obavy, ktoré by mohlo namietané ustanovenie zo strany PMÚ vzbudzovať.

Ak Rada PMÚ tvrdí, že bolo nevyhnutné predmetné konanie sankcionovať, a to z dôvodu verejného záujmu na ochrane hospodárskej súťaže, i keď len symbolickou sankciou, vyznieva táto argumentácia účelovo a nepresvedčivo po 25 rokoch ustanovenia, ktoré nikdy nesmerovalo k zákazu vzájomného zamestnávania a ktoré bolo zrušené ešte v čase pred začatím správneho konania. Asociácia preto po porade jej členov rozhodne o ďalšom postupe, pričom nevylučuje ani napadnutie rozhodnutia na súde.